MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

Coordinación de Proyectos Estratégicos

AVANCE DE METAS ENERO-JUNIO 2015



Clave entidad/unidad.	NDE
Entidad/unidad:	INSTITUTO NACIONAL DE PERINATOLOGÍA

PP E010 "Formación y desarrollo profesional de recursos humanos especializados para la salud"

							Fecha: 29/01/2019 15:08
No.				META VARIACIÓN ORIGINAL ALCANZADO APSOLUTA 9/			
de	DEFINICION DEL INDICADOR		ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	% (2/1) X 100	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
Ind.	INDICADOR	Eficacia en la captación de participantes en cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	100.0	(2) 85.3	-14.7	85.3	Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original. En este indicador el número de asistentes fue menor, debido a que en el mes de junio de 2015 se tenía programado realizar los cursos de: 4° Curso Taller de Imagenología Perinatal y Perspectivas de la Calidad, los cuales reprogramaron su fecha por cuestiones de logística y asistencia, el primero se realizará en el mes de agosto de 2015 y el segundo en el mes de julio de 2015, además existe una diferencia en el numero de asistentes ya que en trimestres anteriores habíamos quedado por abajo de la meta programada.
4	VARIABLE 1	Número de profesionales de la salud inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el periodo reportado	2,639	2,250			Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables: Se registró una asistencia de 14.7% por debajo de lo programado debido a que a partir de este semestre se comenzó la aplicación de cédulas de detección de necesidades de capacitación institucional, a partir de las cuales se identificó la necesidad de reprogramar cursos para asegurar que el personal interesado en los mismos pudiese acudir.
	VARIABLE 2	Número de profesionales de la salud que se proyecto asistirían a los cursos de educación continua que se realizaron durante el periodo reportado	2,639	2,639			Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:
No.	META VARIACIÓN				VARI	ACIÓN	
de		DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
Ind.			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
9	INDICADOR	Porcentaje de profesionales que concluyeron cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	100.0	100.0	0.0	100.0	Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original. La meta se cumple al 100%, sin embargo se observa una variación del 14.7% tanto en la variable 1 como en la 2 con respecto a lo programado; esto se debe a la reprogramación de 2 cursos (razones explicadas en el Indicador 4). De haberse efectuado dichos cursos podría haberse alcanzado la meta.
	VARIABLE 1	Número de profesionales de la salud que recibieron constancia de conclusión de estudios de educación continua impartida por la institución	2,639	2,250			Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables:
	VARIABLE 2	Número de profesionales de la salud inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el periodo reportado	2,639	2,250			Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

Coordinación de Proyectos Estratégicos

AVANCE DE METAS ENERO-JUNIO 2015



No.	No		META VARIACIÓN			CIÓN	***************************************
de		DEFINICION DEL INDICADOR		ALCANZADO	ABSOLUTA	%	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
Ind.				(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
	INDICADOR	Percepción sobre la calidad de la educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2	9.1	8.2	-0.9	90.1	Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original. No se alcanzó la meta programada debido a que en las encuestas de satisfacción la mayoría de los encuestados otorgaron una calificación entre 8 y 8.5, lo cual se relaciona con que las instalaciones para la docencia son insuficientes y no cuentan con las facilidades requeridas, por lo que los alumnos se muestran inconformes. Actualmente se está efectuando remodelación en diversas áreas de la institución, incluyendo las aulas. Por otro lado subsiste el problema de que una fracción del personal que asiste a los cursos no entrega las cédulas de evaluación, por lo que se establecerá la condición de entrega de la misma para poder recibir la constancia de haber finalizado y aprobado el curso.
10	VARIABLE 1	Sumatoria de la calificación manifestada por los profesionales de la salud que participan en cursos de educación continua (que concluyen en el periodo) encuestados respecto a la calidad percibida de los cursos recibidos	20,000	14,980			Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables: El efecto esperado de la reprogramación de los dos cursos antes mencionados es contar con una mayor afluencia de alumno, ya que la solicitud del cambio de fechas surgió del propio personal interesado en dichos cursos.
	VARIABLE 2	Total de profesionales de la salud que participan en cursos de educación continua (que concluyen en el periodo) encuestados	2,200	1,827			Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:
					<u>I</u>		
No.	No.		META		VARIACIÓN		
de							
		DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
Ind.		DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL (1)				
ind.	INDICADOR	Eficacia en la impartición de programas de formación de posgrado		ALCANZADO	ABSOLUTA	%	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original. Se cumplió la meta conforme a lo programado.
12		Eficacia en la impartición de programas de formación de posgrado clínico FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X	(1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original.

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

Coordinación de Proyectos Estratégicos

AVANCE DE METAS ENERO-JUNIO 2015



								SECRETARIA DE SALUD
N	о.			META VARIACIÓN				70 000
	le	DEFINICION DEL INDICADOR		ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
	d.	_		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
		DICADOR	Eficacia en la impartición de programas de posgrado no clínico FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original. No aplica
,	4 ∨	ARIABLE 1	Número de programas de formación realizados en posgrados no clínicos	0	0			Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables:
	V		Número de programas de formación proyectados o programados en posgrados no clínicos	0	0			Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:
			1		ETA	VARI	ACIÓN	
	о.	_		META ORIGINAL ALCANZADO		VARIACIÓN ABSOLUTA %		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
	e d.	ט	DEFINICION DEL INDICADOR	(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	EXPLICACION DE VARIACIONES
		DICADOR	Eficacia en la impartición de cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	100.0	150.0	50.0	150.0	Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original. En este indicador el número de cursos es mayor debido a que, como ya se comentó en el reporte del avance a mayo, hubo 8 cursos de alta especialidad, adicionales: Aplicación de Doppler 3D en Medicina Feta, Cirugía Endoscópica Ginecológica, Cuidados Intensivos Neonatales, Genética Perinatal, Perio-Postmenopausia, Medicina Crítica en Obstetricia, Neurofisiología Clínica Perinatal y Cirugía del Recién Nacido. Adicionalmente, en el mes de junio se realizaron dos cursos que no que no estaban contemplados al momento de realizar la programación solicitada y que surgieron como resultado de la reciente aplicación de las cédulas de necesidades de capacitación por parte de la Central de Simulación: Curso Teórico de la Medicina de Longitud Cerevical, con la asistencia
	5	ARIABLE 1	Número de cursos de educación continua impartidos por la institución en el periodo	20	30			Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables:
	V.		Total de cursos de educación continua programados por la institución en el mismo periodo	20	20			Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.